



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Zadru  
Zadar, Dr. Franje Tuđmana 35

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Ani Markač u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom GORTAN-ZADAR d.o.o. u stečaju, Zadar, Andrije Hebranga 3, OIB:72185476666, kojeg zastupa stečajni upravitelj Saša Stipić iz Zagreba, nakon održane elektroničke javne dražbe kod Financijske agencije, identifikator nadmetanja 27180, identifikator predmeta prodaje 13522, vrsta predmeta prodaje: pojedinačni predmet prodaje (nekretnina), dana 28. srpnja 2023.,

riješio je

I. Od diobne mase ostvarene prodajom imovine stečajnog dužnika GORTAN-ZADAR d.o.o. u stečaju, Zadar, Andrije Hebranga 3, OIB:72185476666 i to nekretnine oznake, kat.čest. 945/44, u naravi šuma, površine 13598 m<sup>2</sup>, upisane u zk.ul. 715 k.o. Murvica, namiruju se

a). Prvenstveno

Stečajna masa stečajnog dužnika temeljem stvarno nastalih troškova unovčenja predmeta razlučnog prava u iznosu od 5.571,41 eura<sup>1</sup>/ 41.977,79 kuna.

b). Tražbina

1. Razlučnog vjerovnika MARIJA ERCEGA iz Bibinja, Vila Velebita 5, OIB:62368887997, u iznosu od 83.615,37 eura/ 630.000,00 kuna.

2. Razlučnog vjerovnika OTP BANKA d.d., Split, Domovinskog rata 61 (ranije Zadar, Domovinskog rata 3), OIB:52508873833, u iznosu od 96.335,15 eura/ 725.837,21 kuna.

II. Nalaže se Financijskoj agenciji (identifikator predmeta prodaje 13522) da izvrši prijenos novčanih sredstava sa posebnih računa i to IBAN: HR3323900011300028779 (broj računa na kojem se nalazi uplaćena jamčevina u iznosu od 66.776,30 eura/ 503.126,00 kuna) i IBAN: HR1123900011300028787 (broj računa na kojem se nalazi uplaćena kupovna u iznosu od 118.745,64 eura/ 894.689,00 kuna), na način da:

1. stečajnom dužniku na račun otvoren kod Erste&Steiermarkische bank d.d., Rijeka, IBAN: HR442 4020 0611 0080 1699 na ime stvarno nastalih troškova unovčenja predmeta razlučnog prava iznos od 5.571,41 eura/ 41.977,79 kuna,

2. razlučnom vjerovniku MARIJU ERCEGU iz Bibinja, Vila Velebita 5, OIB:62368887997, na račun otvoren kod OTP BANKA d.d., Split, broj IBAN: HR902 4070 0032 0482 0912, iznos od 83.615,37 eura/ 630.000,00 kuna.

---

<sup>1</sup> Fiksni tečaj konverzije 1 EUR=7,53450 HRK

3. razlučnom vjerovniku OTP BANKA d.d., Split, Domovinskog rata 61 (ranije Zadar, Domovinskog rata 3), OIB:52508873833, na račun broj IBAN: HR532 4070 0010 2407 0003, model HR17, poziv na broj 500410179, iznos od 96.335,15 eura/ 725.837,21 kuna.

### Obrazloženje

1. Trgovački sud u Zadru je 1. veljače 2021. pod poslovnim brojem St-794/2016-710 donio rješenje o dosudi kojim je nekretninu poblje navedenu u točki I. izreke ovog rješenja dosudio kupcu ZVONKU ANIĆU iz Zadra, Augusta Cesarca 1, OIB:63621422464, budući da je isti ponudio najveću cijenu, te su se ispunile pretpostavke da mu se navedena imovina stečajnog dužnika dosudi.

2. Predmetna nekretnina je opterećena razlučnim pravom u korist: MARIJA ERCEGA iz Bibinja, Ulica Vile Velebite 5, OIB:62368887997, prvo upisani razlučni vjerovnik, OTP BANKA d.d., Split, Domovinskog rata 61 (ranije Zadar, Domovinskog rata 3), OIB: 52508873833, drugo upisani razlučni vjerovnik MARIJE MITROVIĆ PEHAR iz Zagreba, Milovana Gavazzija 23, OIB:89935122156 (ranije MARIJA MITROVIĆ iz Jasenica, Gojka Šuška 54), treće upisani razlučni vjerovnik MARINA ZEKANOVIĆA iz Zadra, Mihovila Klaića 1, OIB:59967219981, četvrto upisani razlučni vjerovnik i REPUBLIKE HRVATSKE, MINISTARSTVA FINACIJA, POREZNE UPRAVE, PODRUČNI URED ZADAR, Zadar, Ante Starčevića 9, OIB: OIB:18683136487, peto upisani razlučni vjerovnik.

3. Dana 26. srpnja 2021. i 5. travnja 2022. održana su ročišta za diobu kupovnine ostvarene prodajom imovine stečajnog dužnika poblje navedene u točki I. izreke ovog rješenja, a koja imovina tj. nekretnina je unovčena za iznos od ukupno 185.521,93 eura/ 1.397.815,00 kuna.

4. Stečajni upravitelj sukladno odredbi čl. 254. st. 3. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/2015, 104/2017 i 36/2022) ustrajao je kod obračuna troškova unovčenja predmeta razlučnog prava iz svog podnesak od 6. travnja 2021., osim u dijelu koji se odnosi na porez na dodanu vrijednost u iznosu od 279.563,00 kuna, a koji iznos je prvotno uračunao u troškove unovčenja predmeta razlučnog prava. Međutim, naknadno je utvrdio da se za predmetnu nekretninu porez na dodanu vrijednost ne obračunava iz razloga jer se radi o građevinskom zemljištu za koji nije izdan izvršni akt o građenju, slijedom čega da isto nije u sustavu PDV-a, odnosno predmetna nekretnina da je oslobođena od plaćanja PDV-a.

5. Slijedom navedenog troškovi unovčenja predmeta razlučnog prava u odnosu na nekretninu iz točke I. izreke ovog rješenja da iznose ukupno 5.571,41 eura/ 41.977,79 kuna od čega se iznos od 3.967,48 eura/ 29.893,00 kn odnosi na troškove komunalne i vodne naknade od 11. mjeseca 2016. do 28. veljače 2021., iznos od 408,43 eura/ 3.077,29 kuna na kamate na troškove komunalne i vodne naknade od 11. mjeseca 2016. do 28. veljače 2021., iznos od 5,31 eura/ 40,00 kn na trošak pribavljanja zemljišnoknjižnog izvotka, iznos od 278,72 eura/ 2.100,00 kn na troškove objave FINA-e, iznos od 276,06 eura/ 2.080,00 kn na alikvotni dio računovodstvenih usluga za 52 mjeseca (4,25 eura/ 32,00 kn neto) bruto 5,31 eura/ 40,00 kn/ mj., te iznos od 635,41 eura/ 4.787,50 kn na procjenu nekretnine.

6. Nakon odbitka troškova temeljem čl. 254. st. 3. Stečajnog zakona u iznosu od 5.571,41 eura/ 41.977,79 kuna, za namirenje razlučnih vjerovnika da preostaje iznos od 179.950,52 eura/ 1.355.837,21 kuna. Nadalje, stečajni upravitelj je u svom podnesku od 6. travnja 2021. (list spisa 2900 do 2933) predložio da se razlučni vjerovnik Marijo Erceg namiri u umanjenom

iznosu od 58.227,22 eura/ 438.713,00 kuna umjesto iznosa glavnice od 83.615,00 eura/ 630.000,00 kuna, a temeljem jednostrane izjave o prijeboju (kompenzaciji) sa novčanim iznosom od 25.388,15 eura/ 191.287,00 kuna na ime parničnog troška iz postupka ovog suda poslovni broj P-302/2017-7 od 27. ožujka 2019. Naime, predmetnim rješenjem naloženo je tužitelju MLADENU ERCEGU iz Bibinja, Vila Velebita 5, OIB:62368887997, da tuženiku GORTAN-ZADAR d.o.o. u stečaju, Zadar, Andrije Hebranga 3, OIB:72185476666 na ime troškova parničnog postupka naknadi iznos od 25.288,15 eura/ 191.287,00 kuna, dok je u preostalom dijelu zatraženog troška od 1.327,23 eura/ 10.000,00 kuna tuženikov zahtjev odbijen kao neosnovan. Predmetno rješenje poslovni broj P-302/2017 postalo je pravomoćno 8. svibnja 2019., a ovršno 16. svibnja 2019.

7. Razlučni vjerovnik Marijo Erceg koji je prvi u prednosnom redu namirenja podneskom od 19. travnja 2021. (list spisa 2971 do 2975) očitovao se na prijedlog stečajnog upravitelja od 6. travnja 2021. protiveći se prijedlogu istog jer da razlučni vjerovnik Marijo Erceg nije dužnik, odnosno nema nikakvog duga, niti je ikad imao prema stečajnom dužniku GORTAN-ZADAR d.o.o. u stečaju, na ime parničnog troška dugovanje za iznos od 25.388,15 eura/ 191.287,00 kuna, a niti je ikada vodio bilo kakav parnični postupak protiv stečajnog dužnika, ili je bio u bilo kakvom poslovnom odnosu sa istim. Takav postupak, a sukladno dokumentaciji priloženoj spisu da je vodio Mladen Erceg, koji je različita osoba od upisanog razlučnog vjerovnika Marija Ercega i koji je svoju tražbinu prenio temeljem Ugovora o ustupu tražbine od 27. rujna 2019. Stečajni upravitelj da se omaškom poziva na prijeboj koji sukladno čl. 56. Zakona o obveznim odnosima, mogu izjaviti samo dužnik i vjerovnik. Štoviše, osim što razlučni vjerovnik Marijo Erceg nije dužnik prema stečajnom dužniku, niti je to ikada bio, tražbina Mladena Ercega mu je ustupljena Ugovorom o ustupu tražbine dana 27. rujna 2019., dok jednostrana izjava o prijeboju datira od 25. listopada 2019. godine, dakle nakon što je ovome vjerovniku već ustupljena tražbina. Dužnik GORTAN-ZADAR d.o.o. u stečaju da je mogao temeljem čl. 84. st. 2. Zakona o obveznim odnosima prema cesionaru (Mariju Erceg) istaknuti sve one prigovore koje je mogao istaknuti i prema Mladenu Ercegu (cedent), dakle i prigovor prijeboja, ali samo do trenutka saznanja za ustup, za koji ustup je stečajni upravitelj saznao puno prije nego što je dana Jednostrana izjava o prijeboju (kompenzacija). Uostalom, Marijo Erceg je odmah po sklapanju Ugovora o ustupu podnio prijedlog zemljišnoknjižnom-odjelu suda radi upisa svoga razlučnog prava koji prijedlog je također podnesen prije nego što je prema njemu dana Izjava o prijeboju, a koji zemljišnoknjižni izvadak je uredno dostavljen u spis. Zbog svega gore navedenoga predmetni razlučni vjerovnik predložio je odbiti prijedlog stečajnog upravitelja Saše Stipića, dok je s druge strane predložio da sud donese rješenje kojim se namiruje prvo upisani razlučni vjerovnik MARIJO ERCEG iz Bibinja, Ulice Velebita 5, OIB:43614143069 iznosom od 83.615,37 eura/ 630.000,00 kuna na ime glavnice, daljnjim iznosom od 27.137,88 eura/ 279.815,39 kuna na ime zakonske kamate od dana dospijeća pa do dana otvaranja stečajnog postupka, te iznosom od 13.573,70 eura/ 102.271,03 kuna (od 02.02.2018. pa do 01.2.2021.), odnosno sveukupno iznosom od 134.326,95 eura/ 1.012.086,40 kuna.

8. Podneskom od 25. travnja 2021. (list spisa 3002 do 3009) stečajni upravitelj Saša Stipić očitovao se na navode iz podneska razlučnog vjerovnika Marija Ercega od 19. travnja 2021. navodeći u istome, kako je stava da je zahtjev za namirenje predmetnog razlučnog vjerovnika u iznosu glavnice od 83.615,37 eura/ 630.000,00 kuna odnosno u sveukupnom iznosu od 134.326,95 eura/ 1.012.086,40 kuna, u cijelosti neosnovan. Unatoč tome što razlučni vjerovnik u svom podnesku pravilno navodi odredbu čl. 84. st. 2. Zakona o obveznim odnosima koja propisuje da cit.: „Dužnik može isticati primatelju, pored prigovora koje ima prema njemu, i one prigovore koje je mogao istaknuti ustupitelju do časa kad je saznao za ustupanje.“, isti navedenu odredbu da potpuno pogrešno tumači. Naime, razlučni vjerovnik tumači navedenu odredbu na način da je stečajni dužnik (cesus) mogao razlučnom vjerovniku (cesionaru) istaknuti sve prigovore koje je imao prema prijašnjem vjerovniku (cedentu) isključivo do trenutka saznanja do ustup, a budući je za ustup saznao prije nego što je dana izjava o

prijeboju – da nije više imao pravo prebijanja. Suprotno stavu razlučnog vjerovnika, pravilnim tumačenjem navedene odredbe ne proizlazi da ista vremenski ograničava mogućnost izjavljivanja prigovora (prijeboja) od strane dužnika na način da dužnik (cesus) nakon što primi obavijest o ustupu više nema mogućnost izjavljivanja prigovora (prijeboja) razlučnom vjerovniku (cesionar), iako ga je do tada mogao izjaviti prijašnjem vjerovniku (cedent). Upravo suprotno, iz navedene odredbe proizlazi da ista isključivo ograničava dužnika na način da iako dužnik (cesus) može razlučnom vjerovniku (cesionar) izjaviti prigovor (prijeboja) koji je mogao izjaviti prijašnjem vjerovniku (cedent), takav prigovor može izjaviti razlučnom vjerovniku (cesionaru) samo ako ga je do trenutka ustupanja tražbine mogao izjaviti i prijašnjem vjerovniku (cedentu), odnosno, samo ako je tražbina na temelju koje je mogao izjaviti prigovor (prijeboja) nastala do trenutka ustupanja. Upravo je svrha navedene odredbe zaštita dužnika ustupljene tražbine te sprječavanje mogućnosti izigravanja dužnika od strane ustupitelja i primatelja, jer bi u protivnom primatelj, kao novi vjerovnik, bio u mogućnosti naplatiti od dužnika cjelokupnu tražbinu koju je dužnik u cijelosti ili u dijelu mogao prebiti s tražbinom ustupitelja, kao prijašnjeg vjerovnika, a što je očito i ovdje slučaj – pokušaj izigravanja dužnika ustupljene tražbine. Zaključno, sukladno odredbi čl. 84. st. 2. Zakona o obveznim odnosima, stečajni dužnik da je valjano izjavio prijeboj tražbine stečajnog dužnika prema prijašnjem vjerovniku s tražbinom razlučnog vjerovnika prema stečajnom dužniku jer je tražbina stečajnog dužnika prema prijašnjem vjerovniku dospjela prije obavijesti o ustupu tražbine razlučnog vjerovnika prema stečajnom dužniku.

9. Na ročištu održanom 5. travnja 2022. razlučni vjerovnici suglasili su se s obračunom troškova unovčenja predmeta razlučnog prava u iznosu od 5.571,41 eura/ 41.977,79 kuna.

10. Sud je cijeneći prijedlog stečajnog upravitelja, stav razlučnih vjerovnika, a u skladu sa činjenicama iz spisa utvrdio osnovanost obračuna troškova unovčenja konkretnog predmeta razlučnog prava u visini od 5.571,41 eura/ 41.977,79 kuna. Osnovanost troškova je nesporna, a visina je određena temeljem pisanog, obrazloženog i dokumentiranog izvješća stečajnog upravitelja, slijedom čega je odlučeno sukladno odredbi čl. 254. st. 3. Stečajnog zakona.

11. U odnosu na visinu namirenja razlučnog vjerovnika Marija Ercega iz Bibinja, koji je prvi u prednosnom redu namirenja, a koji je novčanu tražbinu stekao Ugovorom o ustupu tražbine od 27. rujna 2019. (list spisa 1563 do 1566) od Mladena Ercega, za navesti je kako je predmet navedenog Ugovora prijenos tražbine cedenta Mladena Ercega prema cesusu GORTAN-ZADAR d.o.o. u stečaju, Zadar, Andrije Hebranga 3, OIB:72185476666, iz Ugovora o pozajmici sklopljenog dana 9. kolovoza 2012. između zajmodavca i cedenta Mladena Ercega i zajmoprimca GORTAN-ZADAR d.o.o. u stečaju, Zadar, kao cesusa sa svim sporednim pravima kao što su pravo na kamate, pravo iz instrumenata osiguranja plaćanja, založnog prava kao hipoteke upisane u zemljišne knjige dana 27. kolovoza 2012. pod poslovnim brojem Z-9553/2012 na teret čest. zem. 945/44 k.o. Murvica, šuma, površine 13598 m2, upisana u zk. ul. 715 k.o. Murvica za cijelo, uknjiženog prava vlasništva pri Općinskom sudu Zadar u korist cesusa GORTAN-ZADAR d.o.o. u stečaju, Zadar, za cijelo temeljem Ugovora o založnom pravu na nekretnini sastavljenog 10. kolovoza 2012. ovjerenog kod javnog bilježnika Alkice Kolega Zubčić iz Zadra pod brojem OV-11266/12, prava iz bjanko i običnih zadužnica i mjenica, sukladno uvjetima i odredbama predmetnog Ugovora. Nadalje, čl. IV. predmetnog Ugovora cedent Mladen Erceg je neopozivo i bezuvjetno prenio na cesionara Marija Ercega založno pravo upisano u zemljišnoj knjizi Općinskog suda u Zadru dana 27. kolovoza 2012. pod poslovnim brojem Z-9553/2012, na teret udio 1/1, čest. zem. 945/44 k.o. Murvica šuma, površine 13598 m2, upisana u zk. ul. 715 k.o. Murvica.

11.1. Uvidom u Ugovor o založnom pravu na nekretnini (list spisa 3033 do 3034) utvrđeno je da su 10. kolovoza 2012. Mladen Erceg iz Bibinja, OIB: 62368887997 kao založni vjerovnik i GORTAN-ZADAR d.o.o., Zadar, Andrije Hebranga 3, OIB:72185476666 kao založni dužnik zaključili Ugovor temeljem kojeg su stranke suglasne da založni vjerovnik potražuje iznos u

visini od 630.000,00 kuna od založnog dužnika na temelju Ugovora o pozajmici sklopljenog 9. kolovoza 2012. Rok dospeljeća pozajmice je 30 dana od dana sklapanja Ugovora o pozajmici, a kamatna stopa je 0% godišnje (čl. 1.). Ugovorne strane su suglasne da se radi osiguranja tražbine iz čl. 1. ovog Ugovora zasnuje založno pravo na nekretnini, građevinsko zemljište koje je katastarske čestice 945/44, zk. ul. 715 k.o. Murvica, ukupna površina zemljišta 13598 m<sup>2</sup>. Nekretnina je u vlasništvu GORTAN-ZADAR d.o.o., Zadar u cijelosti. Založni dužnik ovlašćuje založnog vjerovnika da neposredno na temelju ovog Ugovora bez ikakvih daljnjih upita ili odobrenja može u zemljišnim knjigama provesti upis založnog prava na nekretnini iz čl. 2. ovog Ugovora, a založni vjerovnik prima navedenu nekretninu u zalog (čl. 2.).

11.2. Pregledom verificiranog zemljišno knjižnog uložka Općinskog suda u Zadru, zemljišno knjižnog odjela, u odnosu na nekretninu oznake kat.čest. 945/44, u naravi šuma, površine 13.598 m<sup>2</sup> upisana u zk. ul. 715 k.o. Murvica (list spisa 3660 do 3666) utvrđeno je da je pod brojem Z-9553/2012 uknjiženo založno pravo temeljem Ugovora o kreditu od 10. kolovoza 2012. na predmetnoj nekretnini, koji Ugovor je ovjeren kod javnog bilježnika Alkice Kolega Zubčić iz Zadra, pod brojem OV-11266/12 na teret čest. zem. 945/44 uknjiženog vlasništva GORTAN-ZADAR d.o.o. Zadar, za iznos od 630.000,00 kuna u korist Erceg Mladena, Bibinje, Vile Velebite 5, OIB:62368887997, nakon čega je došlo do ustupanja založnog prava temeljem predmetnog Ugovora o ustupu tražbine od 27. rujna 2019., slijedom čega je 30. rujna 2019. pod brojem Z-22756/2019 kod Zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Zadru, zaprimljen prijedlog za uknjižbu ustupa založnog prava u korist Erceg Marija, Bibinje, Vile Velebite 5, OIB:43614143069, koja uknjižba je u konačnici i provedena u zemljišnoj knjizi za k.o. Murvica, zk.ul. 715. Budući da u zemljišnoj knjizi nije upisano založno pravo u odnosu na sporedno potraživanja glede kamata, kako to i propisuje čl. 36. st. 2. Zakon o Zemljišnim knjigama (Narodne novine broj 91/96, 68/98, 137/99, 114/01, 100/04, 107/07, 152/08, 126/10, 55/13, 60/13 i 108/17), to proizlazi da se da se tražbina osigurana Ugovorom od 10. kolovoza 2012. može namiriti samo za iznos koji je upisan u zemljišnim knjigama (630.000,00 kn) dakle u visini glavnice, a ne i za iznos sporednih potraživanja s naslova kamata, jer takvo potraživanje nije upisano u zemljišnoj knjizi. Slijedom navedenog nije osnovan zahtjev razlučnog vjerovnika koji je prvi u prednosnom redu namirenja Marija Ercega da mu se uz glavnice isplate i sporedna potraživanja i to iznos od 37.137,88 eura/ 279.815,39 kuna na ime zakonske kamate od dana dospeljeća pa do dana otvaranja stečajnog postupka, te daljnji iznos od 13.573,70 eura/ 102.271,03 kuna (od 02. veljače 2018. - datum otvaranja stečajnog postupka, pa do 1. veljače 2021. - datum donošenja rješenja o dosudi).

12. U odnosu na istaknuti prigovor prijeboja stečajnog dužnika da se razlučni vjerovnik Marijo Erceg, koji je prvi u prednosnom redu namirenja, treba namiri u iznosu glavnice od 438.713,00 kuna umjesto iznosa glavnice od 630.000,00 kuna na temelju jednostrane izjave o prijeboju s novčanim iznosom od 191.287,00 kuna na ime parničnog troška, sud je stava da je navedeni prigovor prijeboja neosnovan.

12.1. Uvidom u Jednostranu izjavu o prijeboju (kompenzaciji) od 25. listopada 2019. (list spisa 2912) proizlazi da je izjavu da obavlja prijeboj (kompenzaciju) dao vjerovnik GORTAN-ZADAR d.o.o., Zadar, OIB: 72185476666, dužniku MLADENU ERCEGU iz Bibinja, OIB:62368887997, prema kojem ima dospjelu tražbinu u iznosu od 191.287,00 kuna temeljem rješenja Trgovačkog suda u Zadru, poslovni broj P-302/2017 od 27. ožujka 2019. (pravomoćno 8. srpnja 2019.) kojim je dužniku Mladenu Ercegu naloženo plaćanje parničnog troška u navedenom iznosu od 191.287,00 kuna vjerovniku, u konkretnom slučaju stečajnom dužniku, dok s druge strane Mladen Erceg kao vjerovnik prema dužniku stečajnom vjerovniku ima dospjelu tražbinu u iznosu od 630.000,00 kuna s osnova Ugovora o kreditu od 10. kolovoza 2012., Ugovora o založnom pravu na nekretnini kat.čest. 945/44, upisana u zk.ul. 715 k.o. Murvica. Nakon prijeboja, ostatak iznosa od 438.713,00 kuna uvodno označeni stečajni dužnik, kao dužnik da će platiti sukladno određenjima suda iz konkretnog stečajnog postupka.

12.2. Ugovorom o ustupu tražbine od 27. rujna 2019., koji je dostavljen ovom suda 30. rujna 2019. Mladen Erceg ustupio je svoju tražbinu koju je imao prema stečajnom dužniku u iznosu od 630.000,00 kuna novom vjerovniku Mariju Ercegu. Istim Ugovora cedent je neopozivo i bezuvjetno prenio na cesionara i založno pravo upisano u zemljišnoj knjizi Općinskog suda u Zadru dana 27. kolovoza 2012. pod poslovnim brojem Z-9553/2012, na teret udio 1/1, čest. zem. 945/44 k.o. Murvica šuma, površine 13598 m<sup>2</sup>, upisana u zk. ul. 715 k.o. Murvica. Uvidom u zemljišnoknjižni izvadak za predmetnu nekretninu proizlazi da je 30. rujna 2019. pod brojem Z-22756/2019 kod Zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Zadru, zaprimljen prijedlog za uknjižbu ustupa založnog prava u korist Erceg Marija, Bibinje, Vile Velebite 5, OIB:43614143069, koja uknjižba je u konačnici i provedena u zemljišnoj knjizi za k.o. Murvica, zk.ul. 715.

12.3. Odredbom članka 84. st. 1. Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine broj 35/2005, 41/2008, 78/2015, 29/2018 i 126/2021) proizlazi da primatelj ima ista prava prema dužniku koja je ustupitelj imao prema dužniku do ustupanja. Dužnik može isticati primatelju, pored prigovora koje ima prema njemu, i one prigovore koje je mogao istaknuti ustupitelju do časa kada je saznao za ustupanje (st.2.)

12.4. Dužnik GORTAN-ZADAR d.o.o. u stečaju je mogao temeljem citirane odredbe čl. 84. st. 2. Zakona o obveznim odnosima prema cesionaru (Mariju Erceg) istaknuti sve one prigovore koje je mogao istaknuti i prema Mladenu Ercegu, cedentu, dakle i prigovor prijeboja, ali samo do trenutka saznanja za ustup, za koji ustup je stečajni upravitelj saznao puno prije nego što je dana Jednostrana izjava o prijeboju (kompenzacija). Po mišljenju suda stečajni dužnik odnosno stečajni upravitelj najkasnije je mogao saznati za ustup 30. rujna 2019. kada je u zemljišnoj knjizi za k.o. Murvica, pod brojem Z-22756/2019 kod Zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Zadru, zaprimljen prijedlog za uknjižbu ustupa založnog prava u korist Erceg Marija, Bibinje, Vile Velebite 5, OIB:43614143069. Dakle, navedena činjenica je javno publicirana 30. rujna 2019. Stečajni dužnik daje Jednostranu izjavu o prijeboju ustupatelju 25. listopada 2019., dakle gotovo pa mjesec dana nakon izvršenog ustupa, čime je po mišljenju suda zakasnio sa davanjem iste, slijedom čega je sud navedeni prigovor prijeboja cijenio kao neosnovan, te nije prihvatio prijedlog stečajnog dužnika da se Mariju Ercegu isplati umanjenja tražbina u iznosu od 438.713,00 kuna, umjesto 630.000,00 kuna.

13. Razlučni vjerovnik Marija Mitrović Pehar, OIB: 89935122156, koja je treća u prednosnom redu namirenja na ročištu za diobu kupovnine održanom 5. travnja 2022. osporila je redosljed prvenstva razlučnom vjerovniku OTP BANKA d.d., Split, Domovinskog rata 61 (ranije Zadar, Domovinskog rata 3), OIB: 52508873833, na nekretnini na kojoj je ista upisana kao treća u prednosnom redu namirenja, dok bi OTP BANKA d.d., Split, bila druga prednosnom redu namirenja. Podneskom od 5. travnja 2023. Marija Mitrović Pehar povukla je navedeno osporavanje, navodeći da nema pravni interes osporavati pravo na namirenje iz kupoprodajne cijene razlučnom vjerovniku OTP BANKA d.d., Split. U odnosu na prednje za navesti je da je sud rješenjem od 5. prosinca 2019. dopunio rješenje od 20. rujna 2019. kojim je određena prodaja nekretnine upisane u zk.ul. 715 k.o. Murvica, na način da je u točki II. izreke iza Mladena Ercega dodan razlučni vjerovnik OTP BANKA d.d., i to iz razloga to je na nekretnini zk.ul. broj 715 k.o. Murvica pod rednim brojem 6. 6.1. proveden upis zabilježbe pokretanja ovršnog postupka na nekretnini u predmetu Ovr-319/13, a sve provedeno pod poslovnim brojem Z-2147/2013 od 20. ožujka 2013. Predmetno rješenje suda poslovni broj St-794/2016-310 od 5. prosinca 2019. postalo je pravomoćno 24. prosinca 2019.

14. Nalog iz točke II. izreke ovog rješenja temelji se na odredbi čl. 28. st. 2. Pravilnika o načinu postupku provedbe prodaje nekretnina i pokretnina u ovršnom postupku (Narodne novine 156/2014, 1/2019 i 28/2023) koji Pravilnik se primjenjuje temeljem odredbe čl. 95.a Ovršnog zakona, a koje odredbe se pak primjenjuju u skladu odredbe čl. 247. st. 1. Stečajnog zakona. U konkretnom slučaju razlučni vjerovnik koji je prvi u prednosnom redu namirenja

Marijo Erceg namiruje se u cijelosti, nakon čega se djelomično namiruje razlučni vjerovnik koji je drugi i prednosnom redu namirenja OTP BANKA d.d., Split, Domovinskog rata 61 (ranije Zadar, Domovinskog rata 3), OIB: 52508873833.

15. Uzimajući u obzir naprijed navedeno odlučeno je kao u izreci rješenja.

U Zadru 28. srpnja 2023.

Sutkinja  
Ana Markač

#### POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od 8 (osam) dana od dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. i čl. 19. st. 1. i 2. SZ-a). Žalba se podnosi ovom sudu u 2 (dva) istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

#### DNA:

1. stečajnom upravitelju Saši Stipiću iz Zagreba, putem e-Komunikacije,
2. razlučnim vjerovnicima:
  - Mariju Ercegu iz Bibinja, Vile Velebite 5, po punomoćniku Daliboru Škorputu, odvjetniku iz Zadra, putem e-Komunikacije,
  - OTP banka Hrvatska d.d., Split po punomoćniku Tomislavu Šiško, odvjetniku u Odvjetničkom društvu Šiško i partneri j.t.d., Split putem e-Komunikacije,
  - Mariji Mitrović Pehar iz Zagreba, po punomoćniku Darku Šuperu, odvjetniku iz Zajedničkog odvjetničkog ureda Darko Šuper, Ivica Kovačev, Iva Kovačev Radić i Ivan Jukić, iz Osijeka, Europske avenije 3/I, putem e-Komunikacije,
  - Marinu Zekanoviću iz Zadra, Mihovila Klaića 1,
  - Republici Hrvatskoj, Ministarstvu financija, Područni ured Zadar, po Županijskom državnom odvjetništvu u Zadru, putem web servisa,
3. e-Oglasna ploča sudova, uz listove spisa 3736 do 3738,
4. Financijskoj agenciji Split, Mažuranićevo šetalište 24B, nakon pravomoćnosti,
5. u spis.

Broj zapisa: **9-3085a-d2b3d**

Kontrolni broj: **059ad-73b33-bfa0a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA MARKAČ, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.